



AUDITORÍA

'REPORTING' PWC, EL INSTITUTO DE CENSORES BRITÁNICO Y TOMORROWS COMPANY BUSCAN AGILIZAR EL CAMBIO CONTABLE.

Un paso más hacia la nueva auditoría

ANÁLISIS por L. Junco

Hace ya tiempo que la profesión contable demanda cambios en todo el mundo. Pero desde que se inició el debate sobre la necesidad de modificar el sistema de *reporting* financiero y la necesidad de agilizar la armonización de las normas contables se ha producido una dura crisis que no ha hecho más que acrecentar la obligación del cambio.

Entre los objetivos que se fijaron en el G20 tendentes a buscar una salida a la crisis económica, figuraba la unificación de las normas internacionales de contabilidad, es decir, la homogeneización entre las US Gaap americanas y las Niif (o Ifrs, según sus siglas en inglés). Pero el G20 aún no ha presentado sus conclusiones al respecto. Según Manel Valls, socio de Auditoría de PwC, "se han dado una prórroga, porque los países no se han puesto, porque la profesión sí lo está en lo principal, que el uso de diferentes estándares de contabilidad provoca, además de interpretaciones distintas, un resultado diferente que puede tener impacto en los resultados de las empresas según se aplique uno u otro estándar". Actualmente, los comités encargados de US Gaap y de Ifrs "están analizando las diferencias entre las normas, si bien falta consenso en determinados casos, como puede ser la norma contable sobre el tratamiento de las concesiones, por ejemplo", señala el socio de PwC.

Información financiera

El otro gran reto de la profesión es analizar la eficacia del *reporting* financiero como se conoce en la actualidad. Algunos organismos internacionales están buscando nuevas fórmulas que permitan incrementar la solidez de la información financiera y disminuir sus costes, como es el caso del Piob (organismo encargado de vigilar la elaboración de los estándares de auditoría). Por su parte, PwC ha llegado a un acuerdo con Tomorrows Company, uno de los grandes *think tank* británicos, y con el Charter Institute of Management of Accountants (Instituto de Censores británico), que preguntaran a los *stackholders* o destinatarios de la información financiera "qué se puede mejorar. Queremos que analistas y compañías de países relevantes identifiquen las debilidades y fortalezas en el sistema actual; las barreras que frenan la mejora de los informes y que propongan soluciones",



El G20 (en la imagen, en la reunión de Pittsburgh) ha dado una prórroga a la armonización contable.

DIAGNÓSTICO

La profesión se pregunta por qué las **agencias de rating** no fueron capaces de prever los problemas de algunos clientes. Según Manel Valls, socio de PwC, quizás sea porque la **información financiera** obligatoria que recibe el mercado no es la adecuada para hacer un buen análisis.

explica Valls. Según el auditor, "hay que preguntarse por qué las agencias de rating no fueron capaces de prever los problemas de algunos clientes. Quizás sea porque la información obligatoria que recibe el mercado no es la adecuada para hacer un buen análisis". Dentro de la búsqueda del un modelo de *reporting* más eficaz, se están planteando si es suficiente una auditoría anual o si la información financiera intermedia debe ser también revisada por el auditor. En este sentido, "¿no sería necesario verificar también la información trimestral como sucede en EEUU?". Pero, para ello, es necesario que los reguladores internacionales se pongan de acuerdo, algo que sólo sucederá en el caso de que los *stackholders* lo demanden, según el socio de PwC.