



Kutxabank promueve crear un banco malo entre entidades sanas

PARA EVITAR LA CONSOLIDACIÓN/ Cada socio tendría un 20% de la nueva gestora para no consolidar en su balance el ladrillo traspasado, que gestionarían profesionales inmobiliarios ajenos a la banca.

M. Vargas/M. Á. Fuentes.

Vitoria. Bilbao

Kutxabank quiere negociar con otras entidades que aprobaron con nota los test de estrés realizados por Oliver Wyman la creación de un banco malo común al que traspasarían sus activos inmobiliarios más problemáticos, y en el que tendrían una participación minoritaria, a fin de evitar consolidar el nuevo instrumento en su balance.

El presidente del banco vasco, Mario Fernández, admitió este interés durante su intervención, ayer en Vitoria, en el Foro de Auditoría. Según recordó, las siete entidades sanas que forman el llamado *grupo cero* de la banca española no están obligadas a traspasar todos sus activos inmobiliarios a un banco malo, aunque desde el punto de vista de la gestión ésta sería la mejor alternativa.

En principio, los bancos solventes sólo deben traspasar a una sociedad de gestión inmobiliaria o banco malo propio el ladrillo adjudicado. Sin embargo, sería "más eficiente" traspasar también el crédito promotor y la sociedad de la cartera inmobiliaria, y encargar la administración de la entidad a profesionales que conocen el sector inmobiliario "y que no tienen por qué saber absolutamente nada de banca", según Fernández.

Accionariado

En el banco malo común, las entidades solventes controlarían una participación del 20% para no tener que consolidarlo en su balance, de manera que deberían juntarse cinco socios para completar el accionariado, según explicaron fuentes de Kutxabank. En función de qué volumen de activos inmobiliarios tenga y de cuáles traspase finalmente al banco malo común, una única entidad financiera podría necesitar varias sociedades para gestionar su ladrillo.

El presidente de Kutxabank reconoció que la iniciati-



El presidente de Kutxabank, Mario Fernández, durante su intervención ayer en Vitoria. / Efe

va "está todavía un poco verde", ya que faltan por concretar aspectos regulatorios clave, como la posibilidad de consolidar o cuál será el coste fiscal del proceso, si es que lo hay. "¿Tenemos que pasar por la taquilla fiscal para traspasar

los activos? Si la respuesta es que sí, lo dejamos y nos dedicamos a otras cosas", dijo Fernández, quien señaló que la factura tributaria sería excesivamente elevada.

Si se aclaran estas dudas, Kutxabank -resultante de la

fusión de las cajas BBK, Kutxa, y Vital- confía en poder crear el banco malo antes del 31 de diciembre de 2012, "solo o en compañía de otros" si avanzan las negociaciones con otras entidades saneadas. Además del banco vasco,

El banco vasco pide que se aclare cuál será el criterio de valoración y si habrá coste fiscal

otros seis superaron con nota las últimas pruebas de estrés: Santander, BBVA, Caixa-Bank, Sabadell, Bankinter y Unicaja España Duero.

Fernández pidió también al Banco de España y al Gobierno que aclaren qué valor razonable se va a utilizar en el momento en que un inmueble se traspase del banco a la sociedad de gestión, y si va a ser el mismo para las entidades del *grupo cero* que para los bancos nacionalizados.

"La valoración en el momento de salida de los activos es un tema muy importante, pero el Banco de España aún no tiene un criterio definido, según nos ha comunicado en las reuniones celebradas", señaló el banquero vasco.

Rescate

Poco antes de su intervención en el foro, Fernández se mostró partidario de que el Gobierno central pida el rescate a la Unión Europea, si bien dijo entender las dudas del presidente Mariano Rajoy al no conocerse de antemano los detalles y, por tanto, el coste político. A su juicio, "la ayuda financiera europea parece razonable, aunque debe saberse antes a cambio de qué".

La nueva gestora inmobiliaria de los bancos solventes debería estar en marcha este año