Expansión
MADRID

Nº y fecha de publicación : 100319 - 19/03/2010
Difusión : 47770 Página : 36
Periodicidad : Diario Tamaño : 90 %
Expansion_100319_36_46.pdf 435 cm2
VPB : 4950€
Web Site: www.expansion.com

El informe de gestión de cotizadas debe revisarse

Los auditores creen que este informe, que deben presentar las cotizadas, abarca demasiadas cuestiones y "hay que dotarlo de un valor algo más que retórico".

María A.Caro. Madrid

"Los informes de gestión de cotizadas están siendo desnaturalizados con el paso del tiempo". Así lo afirmó Rafael Cámara, presidente del Instituto de Censores Jurados de Cuentas de España (Icjce) y socio de Deloitte, en la jornada *Control interno: un enfoque estratégico*, organizada por la Asociación para el Progreso de la Dirección (APD) y la citada firma de servicios profesionales.

Según Cámara, el informe de gestión que están obligadas a presentar las cotizadas "hay que dotarlo de un valor algo más que retórico", abarca demasiadas cuestiones, "algunas relevantes y otras no tanto".

La normativa establece que dicho informe de gestión debe ser una exposición fiel sobre la evolución de los negocios y la situación de la sociedad, "junto con una descripción de los principales riesgos e incertidumbres a los que se enfrenta". Se trata de un análisis tanto de información de índole financiera como no financiera, como las cuestiones medioambientales o relacionadas con el personal.

* Control interno: una herramienta, no un fin en sí mismo.

El socio de Deloitte hizo una exposición de marco regulatorio en control interno y destacó que "se está dando un paso importante hacia la confianza". Asimismo insistió en que "no está de acuerdo con que haya un exceso de regulación" y que lo que ahora son recomendaciones se convertirán en obligaciones. "España avanza en exigir ese mayor control interno a las empresas cotizadas, en línea con otros países", apuntó.

Imagen de la Bolsa de Madrid. /JMCadenas

En cuanto a cómo debe entenderse el control interno en las organizaciones, Cámara señaló que "es una herramienta y no un fin en sí mismo". En la misma línea se manifestó el director financiero de Enagás, Diego Reina, apuntando que "la herramienta *per se* no soluciona nada sino quienes la manejan" y la compañía debe mostrar un firme compromiso por el control interno y la gestión del riesgo, con el apoyo de la alta dirección.

Por su parte, el ex presidente de la CNMV y actual presidente del Comité Técnico Asesor del Ibex 35, Blas Calzada, destacó que la empresa debe asumir niveles de riesgo "aceptables" si quiere ganar rentabilidad. "Una empresa que no acepta riesgo no va a ganar en rentabilidad, hay que tomar cierto nivel de riesgo y tomar precauciones cuando se esté por encima de un nivel aceptable".

Calzada destacó que la valoración del riesgo resulta fundamental para tomar decisiones sobre compras y nuevas inversiones. En referencia a la estrategia para nuevas inversiones, apuntó que "cuando una comisión del consejo de administración se encarga de la estrategia, no quiere decir que elabore la estrategia, sino que observa las desviaciones sobre la misma". En este sentido, apuntó que la estrategia ha de elaborarse por el consejo globlamente o en junta y mirar los riesgos de las inversiones.

El ex presidente de la CNMV insistió en que los proyectos de crecimiento empresarial deben ser tomados "dentro de la lógica del riesgo y esta lógica hay que montarla", correspondiendo dicha tarea al consejo de administración o incluso a la junta.

"El buen gobierno que no acabe midiendo o evitando el riesgo no es buen gobierno", destacó, haciendo hincapié en que el nivel de riesgo de la empresa ha de transformarse en ciertos cálculos que permitan al consejo tomar decisiones sobre inversiones y sobre la proyección de futuro.

Calidad de la información

En cuanto a la perspectiva de control interno desde una entidad financiera, el director de control de gestión de Banco Sabadell, Fernando Herraiz, explicó que tras la época de crecimiento orgánico de la entidad, a través de compras, pudieron observar que "la información financiera externamente era buena pero no lo era internamente". Es decir, se pudo constatar que el nivel de calidad de la información financiera era aceptable desde el punto de vista regulatorio, pero insuficiente para la óptima gestión del negocio.

Entre otras deficiencias, comentó que había "demasiada volatilidad" en los resultados intermedios, con una pérdida de credibilidad en los resultados detallados, con el riesgo de que señales de alerta pasen inadvertidas. "Había ineficiencias dentro del departamento financiero porque gente de un alto nivel estaba corrigiendo errores en vez de ocuparse de la marcha del negocio", apuntó. Para paliar esta situación, Herraiz explicó que la entidad inició un proceso de refuerzo de los controles en la cadena de *reporting*.

Instituto Censores Jurados de Cuentas