



Entrevista Jeremy Newman, consejero delegado mundial de BDO

“En BDO no estamos de acuerdo con la rotación obligatoria del auditor”

Teresa Barajas

MADRID. Jeremy Newman es consejero delegado de BDO Internacional desde octubre del año 2008, una de las organizaciones internacionales más importantes de auditoría y servicios profesionales del mundo. En la actualidad, BDO cuenta con 47.000 profesionales en más de 1.000 oficinas repartidas por 119 países. Con más de 30 años de experiencia en el sector, Newman ha trabajado intensamente en auditoría y corporate finance en multitud de industrias y clientes.

¿Qué papel han tenido las auditoras en la crisis?

Es un hecho generalmente aceptado que la crisis no fue el resultado del fallo de la auditoría. En general, la función de la auditoría se ha demostrado robusta y eficaz. No obstante, está claro que somos muchos, incluidos los auditores, los que tenemos lecciones que aprender de las causas de la crisis; y el debate que se ha abierto como resultado del Libro Verde de la Comisión Europea ayudará a determinar los cambios que son necesarios con respecto al papel de las auditoras.

¿Qué principales lecciones podemos extraer de esta dilatada crisis?

Creo que aún no sabemos todas las causas de la crisis, pero sí sabemos que contribuyeron a ella muchos factores. La principal lección para nuestra profesión surge de las preguntas que se están haciendo ahora sobre si los auditores son siempre suficientemente escépticos a la hora de hacer su trabajo y por qué parece que no dieron más importancia a las cuestiones pendientes en muchos bancos y negocios de servicios financieros antes de la crisis financiera mundial. Por ello, será necesario una reflexión sobre la relevancia de la auditoría y que nos preguntemos si su enfoque actual es el adecuado; si no es así, tendremos que plantearnos qué cambios son necesarios para asegurarnos de su relevancia e importancia para los usuarios de la información financiera en el siglo XXI.

¿Alguna receta, en concreto, para España?

En general, creo que las soluciones deben ser válidas para todos los países, tanto en la Unión Europea, como a nivel global. Nosotros tenemos mucho que aprender de las políticas adoptadas por los reguladores españoles en cuanto a la prudencia en las provisiones.



elEconomista

Sobre el 'Libro Verde':
“Ha provocado un debate de gran envergadura sobre el papel del auditor”

Receta para España:
“Tenemos mucho que aprender de las políticas adoptadas por los reguladores”

Lecciones de la crisis:
“Es necesario reflexionar sobre la relevancia de la auditoría y saber qué cambios son necesarios”

¿Qué conclusiones extrae del 'Libro Verde'?

El Libro Verde ha creado una oportunidad única para que la profesión, la Comisión Europea y otros organismos trabajen juntos para definir el papel de la auditoría en el futuro y su contribución, además del marco regulador que la rodea y la dinámica del mercado. Ha provocado un debate de gran envergadura sobre el papel del auditor, y ya hemos visto algunas respuestas e ideas muy positivas, sobre todo de varios miembros del Parlamento Europeo que creen que el cambio es necesario.

¿Considera que tiene tintes demasiado regulatorios?

Nosotros apoyamos completamente las políticas públicas y las medidas que mejorarán la calidad y la relevancia de la auditoría, que reflejan las necesidades del usuario final, y aumentan el nivel de confianza del mercado. También estamos de acuerdo con el punto de vista de la Comisión, según el cual cualquier propuesta de política debe ser diferente, calibrada y proporcional al tamaño y a las características de la entidad auditada y, en algunas instancias (Ej. supervisión del regulador), al tamaño

de la firma auditora. No nos gustaría ver una regulación demasiado exigente para las pymes, como resultado de un enfoque único para todos cuya meta real es arreglar los fracasos empresariales y de gobierno corporativo de grandes entidades financieras. No obstante, estamos de acuerdo en que es necesaria una intervención regulatoria para dar respuesta a preocupaciones sobre la concentración indebida del mercado.

¿Coincide con su visión de la concentración del sector?

Estoy de acuerdo en que existe demasiada concentración en el mercado de auditoría y que eso es poco saludable en el corto plazo y potencialmente peligroso a largo plazo, ya que las cuatro firmas que dominan el mercado son, probablemente, demasiado grandes para caer. Una de las lecciones que hemos aprendido de la crisis es que el hecho de que los negocios clave sean demasiado grandes para caer constituye un riesgo importante. Está claro, además, que las fuerzas del mercado no pueden, por sí solas, provocar los cambios que son necesarios para reducir la concentración, y que la intervención regulatoria es necesaria. Es-

toy de acuerdo con el comisionado europeo para el mercado interno y servicios, Michel Barnier, que considera que “no cambiar, no es una opción”.

¿Y con los puntos para solucionar este “monopolio”?

Existe actualmente un oligopolio de cuatro firmas que pueden competir entre sí, pero que previene efectivamente que otras firmas ajenas a este grupo de dominantes lo hagan. El modelo actual está fracasando y tenemos que trabajar juntos para encontrar una alternativa creíble. En esta situación, existe claramente un riesgo para la estabilidad financiera y una reforma ayudará a mitigar ese riesgo.

¿Hay un importante apartado sobre la rotación. ¿Qué opina?

No estamos de acuerdo con la rotación obligatoria de auditor y creemos que está bastante admitido que la rotación obligatoria aumentará la concentración, lo cual tendría un efecto contrario sobre la calidad de la auditoría.

@ Más información relacionada con este tema en www.economista.es